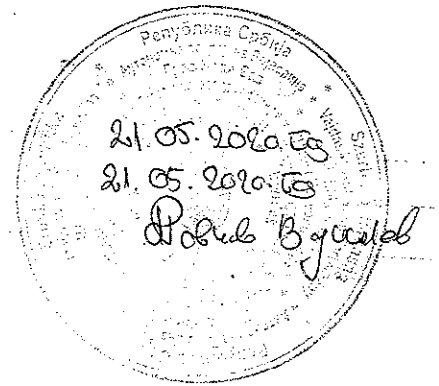


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО - ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
Број: XXV-463-524/19
Дана: 28.01.2020. године
НОВИ САД
ВП

Прим.
УН.



Град Нови Сад - Градска управа за имовину и имовинско - правне послове, у предмету експропријације непокретности, а по предлогу "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, на основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр.18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ", број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС" бр.20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 - аутентично тумачење) и чл. 23.б и 36. Одлуке о градским управама града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 52/08, 55/09, 11/10, 39/10, 60/10, 69/13 и 70/16), доноси:

РЕШЕЊЕ

ЕКСПРОПРИШЕ СЕ у корист Републике Србије, крајњег корисника "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, парцела број 2991 у површини од 01м2, уписана у Лист непокретности број 1964 К.О. Кисач, од власника Привизер Зузане из Кисача, улица Словачка број 67, у целости, а у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево).

Јавни интерес за експропријацију непокретности, односно административни пренос права коришћења на непокретности ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево) из става 1. овог диспозитива утврђен је Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019.године ("Службени гласник Републике Србије" број 86/2019).

Обавезује се корисник експропријације да у року од 15 дана од дана правоснажности решења о експропријацији, поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсану непокретност.

Образложење

"Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, поднело је овој управи, дана 25.12.2019. године, предлог за експропријацију непокретности, парцеле ближе описане у ставу 1. диспозитива овог решења, а ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница(Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О.Руменка, К.О.Кисач, К.О.Ченеј и К.О.Степановићево).

Уз захтев је поднета документација прописана одредбама чл. 27. и 28. Закона о експропријацији: Извод из листа непокретности број 1964 К.О. Кисач, издат од стране

Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2, број 952-1/2019-11550 од 07.11.2019.године, Решење Владе Републике Србије о утврђеном јавном интересу 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године, Сагласност Државног правобранилаштва број Р-2160/19 од 06.12.2019. године за покретање поступка експропријације, односно административног преноса права коришћења на непокретности, Извод из Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија), ("Службени гласник РС" бр. 32/17 и 57/19), Закључак Владе Републике Србије 05 број 401-11880/2019 од 28.11.2019. године, којим је прихваћен захтев Министарства финансија за исплату накнаде за експропријацију непокретности, као и трошкова поступка експропријације, у износу од 404.000.000,00 динара, а ради окончавања поступка експропријације и решавања имовинско - правних односа.

На основу приложене документације утврђено је следеће чињенично стање:

Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године, утврђен је јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос права коришћења на непокретности, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија), сагласно Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија) („Службени гласник РС“, бр.32/17 и 57/19), на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О.Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О.Кисач, К.О.Ченеј и К.О.Степановићево) и Република Србија је одређена за корисника експропријације, а за потребе "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд.

Према Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) ("Службени гласник РС" бр. 32/17 и 57/19) предметно земљиште је предвиђено за изградњу, реконструкцију и модернизацију двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) .

На основу увида у Извод из листа непокретности број 1964 К.О.Кисач издатог од стране Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2, број 952-1/2019-11550 од 07.11.2019.године, утврђено је да парцела број 2991 у површини од 01м2, представља пољопривредно земљиште у приватној својини Привизер Зузане из Кисача, улица Словачка број 67, у целости.

Дана 30.12.2019.године, поступајући орган је упутио допис Привизер Зузане из Кисача, улица Словачка број 67, заједно са Предлогом и приложеном документацијом, како би се у року од 15 дана од дана пријема истог, а због хитности поступка, писаним путем изјаснила да ли је сагласна са поднетим Предлогом за експропријацију непокретности, парцеле број 2991 КО Кисач, односно да ли на предметној парцели (обзиром да се иста у Изводу из листа непокретности број 1964 К.О.Кисач води као њива I. класе на којој нема укњижених објеката) има било какве грађевинске објекте (па и нелегалне), усеве или засаде. Такође именована је упозната са чланом 10. Закона о експропријацији, те да може поднети захтев да се експроприше и преостали део непокретности уколико више нема економског интереса да користи преостали део ако је парцела број 2991 К.О. Кисач настала цепањем неке веће парцеле, односно уколико јој је на преосталом делу онемогућена или битно отежана егзистенција, као и да такав захтев може поднети у року од 2 године од завршетка изградње објекта, односно завршетка извођење радова, сагласно члану 30. Закона о експропријацији. Привизер Зузана из Кисача, улица Словачка број 67 је дана 09.01.2020.године, запримила допис ове управе од 30.12.2019.године.

Како је дописом од 30.12.2019.године власник предметне непокретности упозорена од стране поступајућег органа, да ће се, уколико у остављеном року не достави писано изјашњење, донети решење о експропријацији и без њеног изјашњења, а како именована до 24.01.2020.године није доставила своје изјашњење, нити евентуално приступила пред управу ради давања изјаве,

те је на основу изнетог, у смислу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ" број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС", бр.20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 - аутентично тумачење), одлучено као у диспозитиву овог решења.

По правоснажности решења регулисаће се питање накнаде за експроприсано земљиште, а применом одредби члана 42. Закона о експропријацији.

Корисник експропријације дужан је да поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсану непокретност у року који не може бити дужи од 15 дана од дана правоснажности решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Покрајинском секретаријату за образовање, прописе, управу и националне мањине - националне заједнице у Новом Саду у року од 15 дана од обавештења странке о решењу. Жалба се доставља овој управи непосредно или путем поште и ослобођена је плаћања административне таксе, у складу са чланом 68. Закона о експропријацији.

ОБРАЂИВАЧ

Војислав Павков
Војислав Павков, шеф одсека

ШЕФ ОДЕЉЕЊА

Јелена Бардак
Јелена Бардак

ПОМОЋНИК НАЧЕЛНИКА

Весна Бабић
Весна Бабић



В.Д. НАЧЕЛНИКА

Мирјана Марковић
Мирјана Марковић

ДОСТАВИТИ:

1. "Инфраструктура железнице Србије"
АД из Београда, ул.Немањина бр.6,
2. Привизер Зузана, Кисач,
ул. Словачка бр.67,
3. Архиви



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО - ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Број: XXV-463- 465/20
Дана: 28.09.2021. године
НОВИ САД
ТЧ

РЕШЕЊЕ

Правоснажно 28.10.2021.

У Новом Саду, 28.10.2021.

М. П.

П. Зоник
(ПОТПИС)

Град Нови Сад - Градска управа за имовину и имовинско - правне послове, решавајући у предмету експропријације непокретности, а по предлогу "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6 и захтеву за накнаду трошкова правног заступања, по захтеву Милаковић Милуше из Петроварадина, улица Фрушкогорског одреда бр.7 и других, путем пуномоћника Иване Дамјенић, адвоката у Новом Саду, Васе Стајића број 17 и Немање Антића, адвоката у Суботици, Сребреничка број 7, на основу чл 84. 87. и 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр.18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), члана 10. и 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ", број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС" бр.20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 - аутентично тумачење) и чл. 23.б и 36. Одлуке о градским управама Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 52/08, 55/09, 11/10, 39/10, 60/10, 69/13, 70/16 и 54/20), доноси:

РЕШЕЊЕ

ЕКСПРОПРИЈЕ СЕ у корист Републике Србије, крајњег корисника "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, парцела број 2865/2 у укупној површини од 04а 28м2, земљиште под зградом и другим објектом површине 41м2, земљиште уз зграду и други објекат површине 69м2 и њива 1. класе површине 03а 18м2, као и објекат - помоћна зграда у површини од 41м2 (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката), све у Кисачу у улици Масарикова, уписано у Лист непокретности број 2513 К.О. Кисач, од власника на земљишту и власника на објекту Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7, у 1/3 дела и Фунџик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, у 2/3 дела права власништва, а у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево).

УСВАЈА СЕ захтев Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7 и Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А **И ЕКСПРОПРИШЕ СЕ** у корист Републике Србије, крајњег корисника "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, парцела број 2865/1 у укупној површини од 06а 45м², земљиште под зградом и другим објектом површине 01а 59м², земљиште под зградом и другим објектом површине 26м², земљиште под зградом и другим објектом површине 17м², земљиште под зградом и другим објектом површине 12м² и земљиште уз зграду и други објекат површине 04а 31м², као и објекат број 1- породична стамбена зграда у површини од 159м² (објекат преузет из земљишне књиге), објекат број 2 - помоћна зграда у површини од 26м² (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката), објекат број 3 - помоћна зграда у површини од 17м² (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката) и објекат број 4 - помоћна зграда у површини од 12м² (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката), све у Кисачу у улици Масарикова број 55, уписано у Лист непокретности број 2513 К.О. Кисач, од власника на земљишту и власника на објектима Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7, у 1/3 дела и Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, у 2/3 дела, због непостојања економског интереса за њихово даље коришћење.

Јавни интерес за експропријацију непокретности, односно административни пренос права коришћења на непокретности ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево) из става 1. овог диспозитива утврђен је Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године ("Службени гласник Републике Србије" број 86/2019).

Обавезује се корисник експропријације да у року од 15 дана од дана правоснажности решења о експропријацији поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсане непокретности.

УСВАЈА СЕ захтев Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7 и Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, за накнаду трошкова правног заступања у предмету експропријације непокретности, парцела бр. 2865/1 и 2865/2 и објеката на истима, а у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево).

УТВРЂУЈЕ СЕ Милаковић Милуши из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7 и Фунђик Јурају из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, право на накнаду трошкова правног заступања у износу од укупно 56.250,00 динара (словима: педесетшестхиљададвестотинепедесет и 00/100).

ОДБИЈА СЕ захтев за накнаду трошкова правног заступања у преосталом износу од 47.250,00 динара (словима: четрдесетседамхиљададвестотинепедесет и 00/100), будући да исти нису нужни и оправдани.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Акционарско друштво за управљање јавном железничком инфраструктуром "Инфраструктура железнице Србије", Београд, улица Немањина број 6, да утврђени износ трошкова из става 6. диспозитива овог решења, исплати Милаковић Милуши из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7 и Фунџик Јурају из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, уплатом на текући рачун број 340-0000011416795-51 који је отворен код ERSTE BANK АД NOVI SAD, на име пуномоћника Дамјенић Иване, адвоката у Новом Саду, улица Васе Стајића број 17, у року од 15 дана од дана правоснажности овог решења.

Образложење

"Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, путем Адвокатске канцеларије "Костић" у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1, поднело је овој управи, дана 27.04.2020. године, предлог број Ж-2941 од 26.03.2020. године, који је прецизиран дана 16.03.2021. године, за експропријацију непокретности, парцеле и објекта ближе описаних у ставу 1. диспозитива овог решења, а ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О.Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево).

Уз захтев је поднета документација прописана одредбама чл. 27. и 28. Закона о експропријацији: Решење Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2, број 952-02-3-226-3400/2019-333 од 30.12.2019. године, Решење Владе Републике Србије о утврђеном јавном интересу 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године, Сагласност Државног правобранилаштва број Р-2160/19 од 06.12.2019. године за покретање поступка експропријације, односно административног преноса права коришћења на непокретности, Извод из Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија), ("Службени гласник РС" бр. 32/17 и 57/19), Закључак Владе Републике Србије 05 број 401-11880/2019 од 28.11.2019. године, којим је прихваћен захтев Министарства финансија за исплату накнаде за експропријацију непокретности, као и трошкова поступка експропријације, у износу од 404.000.000,00 динара, а ради окончавања поступка експропријације и решавања имовинско - правних односа и Пуномоћ од 06.07.2020.године, дата на име Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1.

На основу приложене документације утврђено је следеће чињенично стање:

Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године, утврђен је јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос права коришћења на непокретности, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија), сагласно Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) („Службени гласник РС“, бр.32/17 и 57/19), на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О.Нови Сад I, К.О.Нови Сад IV, К.О.Руменка, К.О. Руменка, К.О.Ченеј и К.О. Степановићево) и Република Србија је одређена за корисника експропријације, а за потребе "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд.

Према Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) ("Службени гласник РС" бр. 32/17 и 57/19) предметно земљиште је предвиђено за

изградњу, реконструкцију и модернизацију двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) .

На основу увида у Решење Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2, број 952-02-3-226-3400/2019-333 од 30.12.2019. године, утврђено је да се дозвољава деоба парцеле број 2865 на парцеле бр. 2865/1 и 2865/2 К.О. Кисач, те да је парцела број 2865/2 К.О Кисач у површини од 04а 28м² у приватној својини Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јанка Гомбара бр.156а, у 2/3 дела и Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7, у 1/3 дела права власништва.

Дана 04.05.2020. године, поступајући орган је упутио допис како Фунђик Јурај из Кисача, тако и Милаковић Милуши из Петроварадина, заједно са Предлогом од 26.03.2020. године и приложеном документацијом, како би се у року од 15 дана од дана пријема истог, а због хитности поступка, писаним путем изјаснили да ли су сагласни са поднетим Предлогом за експропријацију непокретности, парцеле број 2865/2 К.О Кисач, односно да ли на предметној парцели имају и нелегалне грађевинске објекте, усеве или засаде. Такође, именовани су упознати са чланом 10. Закона о експропријацији, те да могу поднети захтев да се експроприше и преостали део непокретности уколико више немају економског интереса да користе преостали део, ако је парцела број 2865/2 К.О Кисач, настала цепањем неке веће парцеле, односно уколико им је на преосталом делу онемогућена или битно отежана егзистенција, као и да такав захтев могу поднети у року од 2 године од завршетка изградње објекта, односно завршетка извођење радова, сагласно члану 30. Закона о експропријацији. Фунђик Јурај из Кисача, ул. Др. Јанка Гомбара бр.156а је дана 17.06.2020. године, запримио допис ове управе од 04.05.2020. године, а Милаковић Милуша из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7 је дана 16.06.2020. године, запримила исти допис.

Дана 23.06.2020. године ова управа је запримила писано изјашњење Фунђик Јураја из Кисача и Милаковић Милуше из Петроварадина, дато путем пуномоћника Иване Дамјенић, адвоката у Новом Саду, Васе Стајића број 17 и Немање Антића, адвоката у Суботици, Сребреничка број 7. У изјашњењу пуномоћници су између осталог истакли да је предлог за експропријацију неуредан, јер је поднет од стране неовлашћеног лица. Наиме, истакнуто је да је законом прописано да предлог за експропријацију подноси корисник експропријације, а решењем Владе Републике Србије, којим је утврђен јавни интерес за експропријацију, Република Србија је одређена за корисника експропријације. У том смислу указано је да предлог за експропријацију у име Републике Србије подноси Републички јавни правобранилац, односно да исти не може поднети лице које је адвокат, у овом случају адвокат Владислав Костић, јер Закон о правобранилаштву не дозвољава делегирање обављања послова правобранилаштва ван организације и структуре правобранилаштва. Даље је наведено да је предлог за експропријацију непотпун, јер не садржи све законом прописане доказе, пре свега извод из катастра непокретности, оверен извод из одговарајућег планског акта у складу са прописима као и доказ да је у складу са Законом о експропријацији, утврђен јавни интерес за експропријацију. Што се тиче доказа за које је наведено да недостају уз предлог, истакнуто је да је решење о деоби катастарске парцеле које је приложено уз предлог уместо листа непокретности апсолутно неподобан доказ, јер не садржи све потребне елементе за доказивање релевантних чињеница у предметном поступку. Такође, наглашено је да уз предлог није достављен оверен извод из одговарајућег планског акта, како то прописује Закон о експропријацији, већ је у оквиру предлога наведено само "увид у катастарски план" што је апсолутно незаконито. Исто тако, није достављен доказ о обезбеђеним средствима за

експропријацију, а за који доказ се сматра потврда о обезбеђеним средствима у буџету корисника експропријације, односно овлашћење или други инструмент обезбеђења плаћања накнаде, а не закључак који је достављен, а којим се прихвата захтев Министарства финансија, при чему су опредељена средства изузетно мала с обзиром на површину непокретности која ће у складу са пројектом бити експроприсана. Пуномоћници странака су се у изјашњењу осврнули и на штету коју трпе сопственици непокретности услед спровођења експропријације, те да се сврха експропријације у конкретном поступку може постићи и одузимањем мање површине земљишта у односу на пројектовану, те да би и на тај начин био заштићен општи интерес, а уз минимална ограничења права титулара непокретности. Наведено је даље да је неопходно утврдити висину штете коју би сопственик непокретности која се експроприше претрпео. Сопственицима непокретности је већ нанета штета деобом парцеле, с обзиром да је тиме промењен облик, површина и друге карактеристике парцеле, чиме је умањена вредност дела парцеле који неће бити експроприсан. Због тога је затражено да се утврди висина настале штете и иста искаже кроз увећање висине накнаде за парцелу која је предмет експропријације. Напоменуто је да је на парцели која је предмет експропријације засађено више врста биљних култура, те да је у том погледу неопходно утврдити њихову вредност ради одређивања адекватне накнаде.

Дана 12.01.2021. године, поступајући орган је упутио поднесак противника предлагача од 23.06.2020. године овлашћеном пуномоћнику "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, ради писаног изјашњења.

Предлагач "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд је путем пуномоћника из Адвокатске канцеларије "Костић" у Новом Саду, дана 28.01.2021. године доставио поднесак у коме је дато изјашњење на наводе пуномоћника странака. У поднеску је истакао да су нетачни наводи да је у смислу Закона о експропријацији корисник експропријације у овом поступку Република Србија. Наиме, истакнуто је да је крајњи корисник експропријације "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, у односу на које правно лице се и доносе решења о експропријацији, које правно лице се уписује у јавне књиге након спроведене експропријације као нови власник експроприсане непокретности, које правно лице исплаћује накнаде за експроприсане непокретности и које је инвеститор свих радова на изградњи, реконструкцији и модернизацији двоколосечне пруге. Такође је наведено да је Законом о експропријацији прописано да предлог за утврђивање јавног интереса може поднети управо корисник експропријације, те да је у конкретном случају предлог за утврђивање јавног интереса поднет управо од стране "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд. Управљање јавном железничком инфраструктуром у Републици Србији врши искључиво "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд и у смисли Закона о железници, једино "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд може бити власник железничке инфраструктуре, па самим тим и једини могући корисник експропријације која се односи на железничку инфраструктуру. Наглашено је да је управо због напред наведеног сасвим јасно да је корисник експропријације то јавно предузеће, које је основано од стране Републике Србије, те да је предлог поднет од стране адвоката који има уредну пуномоћ да заступа наведено правно лице. Даље је наведено да "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд има пуно право да се заступа самостално или да опуномоће адвоката да их заступа, а да је то право потврђено и од стране Државног правобранилаштва које је дана 04.10.2019. године доставило допис који садржи дату сагласност. Пуномоћник предлагача је даље указао да су неосновани наводи сопственика непокретности да је предлог за експропријацију непотпун, јер уз њега није достављен оверен извод из планског акта. Указано је да је плански акт огроман, из ког разлога је корисник експропријације предложио заинтересованим

лицима увид у наведени плански акт код органа управе, а осим наведеног, корисник експропријације је доставио у електронској форми извод органу управе који води поступак, па и извод који се односи на конкретну парцелу која је предмет овог поступка. Наглашено је да Закон о општем управном поступку дозвољава општење како писаним путем тако и у електронском облику, те да предметни плански акт у електронској форми имају и орган управе који води поступак и катастар непокретности, будући да је деоба катастарских парцела извршена управо на основу наведеног планског акта. Даље је наведено и да су нетачни наводи сопственика непокретности да Закључак Владе Републике Србије не представља доказ о обезбеђеним средствима у смислу прописаних доказа које је потребно доставити уз предлог за експропријацију, обзиром да се увидом у наведени закључак може закључити да су обезбеђена средства за исплату накнаде за експропријацију непокретности и друге трошкове, те да ће се наведена средства пренети по основу наведеног закључка са Раздела 16 Министарства финансија. Такође је наведено да су неосновани наводи да се сврха експропријације могла остварити одузимањем мање површине земљишта, будући да је обухват експропријације одређен од стране стручњака из наведене области, а након чега је спроведен поступај јавног увида, у оквиру кога је свако заинтересовано лице имало право да изјави примедбе. На основу свега изнетог, пуномоћник корисника експропријације изнео је мишљење да су се стекли услови да поступајући орган донесе решење о експропријацији.

Имајући у виду напред наведене поднеске ова управа је заузела становиште да су правно неутемељени наводи пуномоћника противника предлагача везано за законитост и правилност поднетог предлога и самог поступка експропријације и да не представљају сметњу за даље вођење поступка. Ова управа је оценила да је у смислу Закона о експропријацију предлог поднет од стране овлашћеног лица, односно од стране корисника експропријације "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, као јавног предузећа, које је основано од стране Републике Србије, а путем адвоката који има уредну пуномоћ да заступа наведеног правног лица. Такође су према оцени ове управе били достављени сви потребни докази везано за важећу урбанистичко планску документацију којом је дефинисана изградња, реконструкција и модернизација двоколосечне пруге, а заинтересована лица имала су могућност да изврше увид у плански акт који је великих димензија и који поседује орган управе као и катастар непокретности. Поступак је у свему покренут у складу са утврђеним јавним интересом. Међутим, имајући у виду сам ток поступка и наведене поднеске, то је поступајући орган заказао усмену расправу ради пружања могућности изјашњења странкама и разјашњења свих спорних питања.

На усменој расправи одржаној дана 16.03.2021. године, за "Инфраструктура железнице Србије" АД, Београд, улица Немањина број 6, овлашћени пуномоћник је најпре прецизирао поднети предлог, тако што је осим парцеле број 2865/2 К.О. Кисач, означио и помоћну зграду (објект изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката) као предмет поступка експропријације, затим је изјавио да у свему остаје код писаног изјашњења од 11.02.2021. године. Пуномоћник Милаковић Милушке и Фунђик Јураја се изјаснио да су именовани сагласни са предлогом за експропријацију, али је истакао да сматра, да предметну парцелу треба експроприсати као грађевинско земљиште ради утврђивања адекватне накнаде, а имајући у виду чл. 83. и 88. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник" бр. 72/2009, 81/2009, 64/2010 - одлука УС и 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС и 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019 и 37/2019 - др. закон).

На истој расправи пуномоћник је, у име сувласника Фунђик Јураја из Кисача и Милаковић Милуше из Петроварадина, затражио да се у оквиру поступка

експропријације парцеле бр. 2865/2 К.О. Кисач и помоћног објекта изграђеног на истој, изврши и експропријација престалог дела непокретности, што је истицао и у досадашњем току поступка, али је на расправи прецизирао да се захтев односи на парцелу број 2865/1 укупне површине 06а 45м² и на објекте изграђене на истој, односно, породичну стамбену зграду и три помоћне зграде, (сви објекти изграђени пре доношења прописа о изградњи објеката), у власништву Фунђик Јураја из Кисача и Милаковић Милуше из Петроварадина, а због немања економског интереса за даље коришћење ових непокретности и отежане егзистенције, у смислу члана 10. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", бр.53/95, "Службени лист СРЈ", бр.16/01 - одлука СУС и "Службени гласник РС" бр. 20/09, 55/2013 - одлука УС и 106/16 аутентично тумачење). Пуномоћник је захтевао да се о овом захтеву реши јединственим решењем којим се буде експроприсала и парцела 2865/2 К.О. Кисач. Након свега, предлагач "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд је обавезан да достави изјашњење да ли је сагласан са поднетим захтевом Фунђик Јураја и Милаковић Милуше за експропријацију парцеле број 2865/1 К.О. Кисач и објеката изграђених на истој, у смислу члана 10. Закона о експропријацији. На усменој расправи у име странака пуномоћници су такође поставили захтев за накнаду трошкова за приступ на расправу и захтевали да се о овим трошковима одлучи јединственим решењем којим се експроприше и предметна непокретност.

Дана 28.04.2021. године, по службеној дужности, а путем еУправе - Информационог система за размену података Републичког геодетског завода, прибављен је Лист непокретности број 2513 К.О. Кисач, из кога је утврђено да парцела број 2865/2 у укупној површини од 04а 28м², земљиште под зградом и другим објектом површине 41м², земљиште уз зграду и други објекат површине 69м² и њива 1. класе површине 03а 18м², представља земљиште у грађевинском подручју, на којем је уписано право својине у корист Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7, у 1/3 дела и Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, у 2/3 дела, права власништва. Даљим увидом у наведени Лист непокретности утврђено је да је на истој изграђена помоћна зграда у површини од 41м² (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката), која је у власништву Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7, у 1/3 дела и Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, у 2/3 дела, права власништва.

Према Листу непокретности број 2513 К.О. Кисач, од 28.04.2021. године, који је такође прибављен по службеној дужности, путем еУправе - Информационог система за размену података Републичког геодетског завода, утврђено је да парцела број 2865/1 у укупној површини од 06а 45м², земљиште под зградом и другим објектом површине 01а 59м², земљиште под зградом и другим објектом површине од 26м², земљиште под зградом и другим објектом површине од 17м², земљиште под зградом и другим објектом површине 12м² и земљиште уз зграду и други објекат површине 04а 31м², представља земљиште у грађевинском подручју, на којем је уписано право својине у корист Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7, у 1/3 дела и Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, у 2/3 дела, права власништва. Даљим увидом у наведени лист непокретности утврђено је да су на истој изграђени породична стамбена зграда у површини од 159м² (објекат преузет из земљишне књиге), помоћна зграда у површини од 26м² (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката), помоћна зграда у површини од 17м² (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката) и помоћна зграда у површини од 12м² (објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката), који су у власништву Милаковић Милуше из Петроварадина, ул. Фрушкогорског одреда бр.7, у

1/3 дела и Фунђик Јураја из Кисача, ул. Др Јана Гомбара бр.156А, у 2/3 дела права власништва.

Дана 22.04.2021. године, "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, доставило је писано изјашњење у којем се наводи да предлагач, а након прибављеног изјашњења од стране стручног лица - геодете, сматра да је потребно да надлежни орган одреди вештачење како би се одлучило о захтеву странке за примену члана 10. Закона о експропријацији.

Како предлагач у предметној ствари није био сагласан са захтевом Фунђик Јураја и Милаковић Милуше, а обзиром да поступајући орган није имао стручно знање којим би се дошло до одговора на питање о основаности захтева за преузимање парцеле број 2865/1 К.О. Кисач и објеката изграђених на истој, то је ова управа, дана 27.04.2021. године, упутила допис пуномоћнику Фунђик Јураја и Милаковић Милуше и у прилогу је доставила поднесак "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, те затражила да са листе сталних судских вештака предложи личност вештака грађевинске струке, који би извршио вештачење на околност, да ли би власници, након експропријације једног дела непокретности, односно парцеле број 2865/2 и помоћног објекта изграђеног на тој парцели, имали и даље економског интереса да користе преостали део непокретности тј. парцелу број 2865/1 К.О. Кисач и објекте изграђене на истој и то породичну стамбену зграду и три помоћне зграде, односно да ли им је на том преосталом делу онемогућена или битно отежана егзистенција.

У међувремену, дана 12.04.2021. године, поступајући орган је запримио поднесак Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1, у којем се истиче да ова адвокатска канцеларија више не заступа "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6 у поступку експропријације пред Градском управом за имовину и имовинско - правне послове Нови Сад, те се предлаже да поступајући орган убудуће сва писмена доставља искључиво на адресу предлагача, улица Немањина број 6, Београд.

Поднеском који је ова управа запримила дана 14.05.2021. године, Јурај Фунђик и Милаковић Милуша, путем пуномоћника Иване Дамјенић, адвоката у Новом Саду предложили су да се вештачење повери сталном судском вештаку дипл. инж. грађевинарства Биљани Гајдобрански из Новог Сада, ул. Словачка бр.17, а предлагач "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, поднеском од 25.05.2021. године, изјаснило се да нема примедби на предложену личност за вештака.

Дана 14.06.2021. године, донет је Закључак којим је одређено вештачење на наведене околности и које је поверено предложеном вештаку, те је вештак, ангажован у предмету, поступила по закључку ове управе и у предметној ствари достављен је Налаз са мишљењем од 07.09.2021. године.

Увидом у достављени Налази и мишљење вештака утврђено је да је изласком на лице места и извршеног визуелног прегледа од стране вештака, утврђено да у природи парцеле бр. 2865/2 и 2865/1 са саграђеним објектима, чине једну целину - сеоско домаћинство у улици Масарикова бр.55 у Кисачу, које је ограђено зиданом и жичаном оградом према суседним парцелама. Експропријацијом парцеле 2865/2 преостали део сеоског домаћинства који остаје на парцели број 2865/1 не би имао пролаз, јер се колски и пешачки прилаз за ово домаћинство, односно капија, налази на парцели број 2865/2 и представља једини прилаз дворишту и функционисању овог домаћинства. Оваквом концепцијом овог домаћинства са прилазом оријентисаним према експроприсаној парцели број 2865/2 К.О. Кисач би се нарушило и знатно отежало функционисање, како због немогућности маневрисања пољопривредне механизације, тако и због драстично смањене површине која има велики значај за егзистенцију једног сеоског домаћинства, а значајно би се умањила и вредност непокретности на парцели

број 2865/1 К.О. Кисач. Након свега изнетог вештак дипл. инж. грађевинарства Биљана Гајдобрански из Новог Сада је дала мишљење да сувласници парцеле број 2865/1 укупне површине 06а 45м² и објекта изграђених на истој, након експропријације једног дела непокретности, односно парцеле број 2865/2 К.О. Кисач и помоћног објекта површине 41м², ради извођења радова на модернизацији, изградњи и реконструкцији јавне железничке инфраструктуре Београд Центар - Стара Пазова - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија), на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево), немају економског интереса да и даље користе преостали део непокретности тј. парцелу број 2865/1 укупне површине 06а 45м² и објекте изграђене на истој, односно на преосталом делу им је онемогућена и битно отежана егзистенција.

Дана 17.09.2021. године, Налаз и мишљење сталног судског вештака инж. грађевинарства Гајдобрански Биљане из Новог Сада, ул. Словачка бр.1 од 07.09.2021. године, а који је ова управа за примила дана 14.09.2021. године, уручен је пуномоћнику предлагача "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, како би се изјаснио да ли је сагласан са налазом или исти оспорава и износи примедбе. Након што је упознат са налазом и мишљењем сталног судског вештака, пуномоћник предлагача је на записнику о давању изјаве од 17.09.2021. године, истакао да је поступајући вештак у свом налазу доказао и утврдио да не постоји економског интереса за коришћење парцеле број 2865/1 К.О. Кисач и објекта, на истој, те да нема примедби на Налаз и мишљење вештака по питању основаности да се у оквиру овог поступка, уз експропријацију парцеле број 2865/2 К.О. Кисач и помоћног објекта, експроприше и исплати и парцела број 2865/1 К.О. Кисач и објекти изграђени на истој, те захтева да се решење о експропријацији донесе у што краћем року.

Узевши у обзир све чињенице утврђене у току поступка, а посебно мишљење вештака да нема економског интереса за коришћење преосталог дела непокретности из разлога који су наведени у Налазу вештака од 07.09.2021. године, те да члан 10. Закона о експропријацији подразумева не само онемогућену или битно отежану егзистенцију власника преосталог дела непокретности, већ и непостојање економског интереса за његово даље коришћење. Такође је ова управа заузела став да предлог пуномоћника противника предлагача, да предметну парцелу треба експроприсати као грађевинско земљиште, имајући у виду одредбе Закона о планирању и изградњи, како би се касније утврдила адекватна накнада, није од утицаја на одлучивање. Поступајући орган је био у обавези да донесе решење о експропријацији за предметне непокретности спрам података уписаних у Лист непокретности, на основу којег је утврђено да парцеле бр 2865/1 и 2865/2 К.О. Кисач предстаљају земљиште у грађевинском подручју, а сва спорна питања која утичу на обим и висину накнаде за експроприсану непокретност, утврдиће се и регулишу у посебном поступку, по правоснажности решења о експропријацији.

На основу свега изнетог, донета је одлука као у диспозитиву овог решења, а сагласно члану 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) и чл. 10. и 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ", број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС" бр. 20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 - аутентично тумачење).

По правоснажности решења регулисаће се питање накнаде за експроприсане непокретности, а применом одредби члана 42. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ", број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС" бр.20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 - аутентично тумачење).

Пуномоћник Ивана Дамјенић, адвокат у Новом Саду, Васе Стајића број 17 и Немања Антић, адвокат у Суботици, Сребреничка број 7, поднели су трошковник,

којим након спроведеног поступка до доношење решења, у име Јурај Фунђика и Милаковић Милуше, потражују накнаду трошкова поступка за правно заступање и то за образложен поднесак од 22.06.2020. године, износ од 24.750,00 динара, за приступ пуномоћника на усмену расправу одржану дана 16.03.2021. године износ од 27.000,00 динара, за образложен поднесак од 13.05.2021. године, износ од 24.750, за приступ вештачењу износ од износ од 27.000,00 динара, што све укупно чини 103.500,00 динара (словима: стотинутрихиљадепетстотина и 00/100).

Размотривши одредбе члана 84. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), утврђено је да се под трошковима поступка подразумевају издаци за таксе, лични трошкови странке, неопходни и оправдани трошкови заступања странке и трошкови усмене расправе и извођења доказа, као и посебни издаци у готовом новцу органа који води поступак. Из наведене законске норме проистиче да се трошкови за правно заступање странке надокнађују само када је такво заступање било неопходно и оправдано, што орган цени у сваком појединачном случају. Дакле, оправданост правног заступања у управном поступку потребно је оценити према природи и сложености управне ствари. Поступак експропријације спада у формализоване поступке, који подразумевају читав низ процесних радњи и тумачења различитих правних аката, те се правно заступање у таквом поступку може сматрати нужним и оправданим. У поступку експропријације правно заступање јесте оправдано, без обзира на резултат поступка, јер је то једини начин да странка заштити своја права и интересе без ризика који са собом носи недостатак правног образовања и искуства, посебно када је подносилац предлога за експропријацију правно лице које иначе мора имати заступника и то по правилу из реда запослених дипломираних правника са положеним правосудним испитом. У конкретном случају подносиоца предлога заступао је овлашћени пуномоћник из Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1, односно дипломирани правник из реда запослених код предлагача.

Одлучујући о поднетом трошковнику, ова управа се руководила чињеницом да су Јурај Фунђик и Милаковић Милуша правно неуке странке те да су исти, ради заштите својих права у поступку експропријације, сасвим оправдано ангажовали пуномоћника из реда адвоката. Пуномоћници су се у име поменутих лица у овој фази поступка образложеним поднеском од 22.06.2020. године, изјаснили о предлогу за експропријацију, те образложили сва питања везана за законитост и правилност поднетог предлога и самог поступка експропријације. Такође су у самом поднеску, а и на усменој расправи дана 16.03.2021. године, поред изјашњења о предлогу за експропријацију износили и предлоге који су имали за циљ заштиту имовинских интереса странке, а истицали су и прецизирали захтев сходно чл. 10. Закона о експропријацији за експропријацију преосталог дела непокретности. Поднеском од 13.05.2021. године, поступајући по допису ове управе, предложили су лице које би у конкретном случају извршило вештачење на околности из члана 10. Закона о експропријацији, те је вештачење поверено предложеном вештаку.

Дакле, у овом конкретном случају у поступку експропријације, без обзира на исход поступка, заступање од стране лица из реда адвоката било је оправдано, јер је подразумевало специфична правна знања и представљало је једини начин да Фунђик Јурај и Милаковић Милуша, без ризика који са собом носи недостатак правног образовања и искуства заштите своја имовинска права и интересе. У поступку који је странци наметнут и који има за исход одузимање права својине, трошкове правног заступања неуке странке, мора надокнадити предлагач јер су неспорно нужни и оправдани. У оваквом поступку не сме да постоји ризик да странка мора сама да подмири трошкове правног заступања од стране пуномоћника, јер би већина странака

при одлуци, да ли да ради заштите својих имовинских права у поступку ангажује пуномоћника из реда адвоката, била вођена финансијским, а не правним разлозима. С тога се поднесци од 23.06.2020. године и 13.05.2021. године и присуствовање усменој расправи дана 16.03.2021. године, морају уважити као нужни и оправдани.

Током поступка пуномоћници су у име странака поднеском од 17.09.2021. године, као и на усменој расправи од 16.03.2021. године, захтевали износ трошкова које су странке имале у дотадашњем току поступка, те је дана 20.09.2021. године, након окончаног поступка достављен коначан обрачун на износ трошкова поступка који странке потражују.

У међувремену, након подношења захтева од стране Фунђик Јураја и Милаковић Милуше, а пре одлучивања о истом, дана 22.04.2021. године ступила је на снагу нова Тарифа о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ бр.121/2021, 99/20 и 37/2021.године). Оно што је даље било потребно утврдити је, да ли је поднети трошковник сачињен у складу са трошковима правног заступања које прописује сада важећа Тарифа о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката ("Сл. Гласник РС" број 121/2012, 99/20 и 37/20). Према оцени ове управе, поступак експропријације у суштини спада у непроцењиве предмете код којих се приликом подношења предлога, па до доношења решења, не може знати тржишна вредност непокретности која се експроприше, па тако у складу са тарифним бројем 14. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката ("Сл. гласник 121/2012, 99/20 и 37/21), трошковник за образложен поднесак износи 16.500,00 динара, а приступ на расправу износи 18.000,00 динара. У складу са наведеним тарифним бројем Адвокатске тарифе и Адвокатском тарифом за заступање више странака, уколико пуномоћник заступа више странака увећање износи по 50% за сваку наредну странку.

Како су пуномоћници у овом поступку заступали Фунђик Јураја и Милаковић Милушу, то су доставили обрачун трошкова уз увећање по Адвокатској тарифи за онај број лица која су заступали, односно за образложен поднесак од 22.06.2020. године, увећано за 50% износ од 24.750,00 динара, за приступ на усмену расправу дана 16.03.2021. године, увећано за 50% износ од 27.000,00 динара, који износ је правилно одређен у складу са тарифним бројем 14. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката и уз увећање по Адвокатској тарифи за онај број лица која су заступали. Такође су за писано изјашњење од 13.05.2021. године, којим су предложили личност вештака грађевинске струке, који би вештачио на околности из чл. 10. Закона о експропријацији, приложили трошковник као за образложен поднесак што уз увећање за заступање две странке износи 24.750,00 динара. Међутим, ово изјашњење се не може сматрати образложеним поднеском, нити је било какво даље образложење од навођења лица са листе сталних судских вештака било нужно и потребно, јер би у ситуацији да се странке нису изјасниле о траженом, поступајући орган био у обавези да са листе сталних судских вештака изабере вештака коме ће поверити вештачење у поступку, управо из тог разлога, њихов захтев за накнаду трошкова правног заступања, се не може усвојити у укупном износу, већ се у складу са Адвокатском тарифом, ставком "посебна правила тарифирања" за исти мора утврдити износ од 3.000,00 динара, што увећано за 50% износи 4.500,00 динара.

Даље, према оцени ове управе, трошкови присуствовања вештачењу које је обављено дана 04.09.2021. године, у присуству једног од власника, како се види из Налаза вештака, које је странка затражила у износу од 27.000,00 динара, као да се радило о приступу усменој расправи, не могу се прихватити као нужни, јер је вештачење рађено по захтеву странке и истом није присуствовало нити службено лице које води поступак нити противна страна.

Имајући у виду напред наведено, то се трошковник за накнаду трошкова правног заступања Фунђик Јураја и Милаковић Милуше, не може усвојити у укупном износу од 103.500,00 динара, већ накнада која у овом случају припада странци за правно заступање и која се усваја износи укупно 56.250,00 динара.

На основу изложеног, применом одредби члана 84. и 87. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), одлучено је као у ставу II и III у диспозитива овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Покрајинском секретаријату за образовање, прописе, управу и националне мањине - националне заједнице у Новом Саду у року од 15 дана од обавештења странке о решењу. Жалба се доставља овој управи непосредно или путем поште и ослобођена је плаћања административне таксе, у складу са чланом 68. Закона о експропријацији.

ОБРАЂИВАЧ

Татјана Чонић
Татјана Чонић



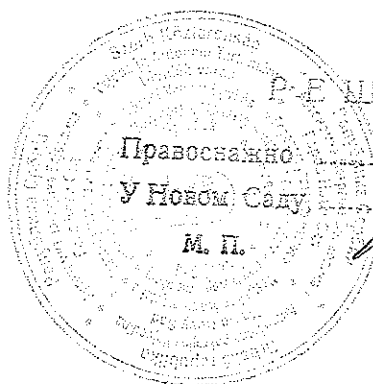
ПОМОЋНИК НАЧЕЛНИКА

Јелена Бардак
Јелена Бардак

ДОСТАВИТИ:

1. "Инфраструктура железнице Србије"
АД из Београда, ул. Немањина бр.6,
2. Адвокат Дамјенић Ивана, Нови Сад,
ул. Васе Стајића број 17,
3. Архиви

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО – ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
Број: XXV-463-450/19
Дана: 07.10.2020. године
НОВИ САД
ИП



РЕШЕЊЕ

30.10.2020.

06.10.2020.

М. П.
(ПОТПИС)

Град Нови Сад – Градска управа за имовину и имовинско - правне послове, у предмету експропријације, односно административног преноса права коришћења на непокретности, а по предлогу „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, улица Немањина број 6, путем Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1, на основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), чл. 29. и 70. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ", број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС" бр. 20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 – аутентично тумачење) и чл. 23.б и 36. Одлуке о градским управама Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 52/08, 55/09, 11/10, 39/10, 60/10, 69/13 и 70/16), доноси:

РЕШЕЊЕ

ЕКСПРОПРИЈЕ СЕ у корист Републике Србије, крајњег корисника „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, улица Немањина број 6, парцела број 2864 у укупној површини од 02а 50м2, земљиште под зградом – објектом у површини од 02а 50м2, уписана у Лист непокретности број 1717 К.О. Кисач, у јавној својини Града Новог Сада, у целости и истовремено се **административно преноси** право коришћење на објекту – стази у површини од 02а 50м2, у државној својини Републике Србије, корисника Града Новог Сада, а у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево).

Јавни интерес за експропријацију непокретности, односно административни пренос права коришћења на непокретности ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево) из става 1. овог диспозитива утврђен је Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године („Службени гласник Републике Србије“ број 86/2019).

Обавезује се корисник експропријације, односно административног преноса права коришћења на непокретности да у року од 15 дана од дана правоснажности решења о експропријацији, односно административном преносу, поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсану, односно административно пренету непокретност.

Образложење

„Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, улица Немањина број 6, путем Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1, поднело је овој управи, дана 24.12.2019. године, предлог број Ж-1073 од 24.12.2020. године за експропријацију непокретности, односно административни пренос права коришћења на непокретности, на парцели ближе описаној у ставу 1. диспозитива овог решења и објекта на истој, а ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица

– државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево).

Уз захтев је поднета документација прописана чл. 27. и 28. Закона о експропријацији: Извод из листа непокретности број 1717 К.О. Кисач, издат од стране Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2, број 952-1/2019-11616 од 08.11.2019. године, Решење Владе Републике Србије о утврђеном јавном интересу 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године, Извод из Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) („Службени гласник РС“ бр. 32/17 и 57/19), Закључак Владе Републике Србије број 401-11880/2019 од 28.11.2019. године, којим је прихваћен захтев Министарства финансија за исплату накнаде за експропријацију непокретности, као и трошкова поступка експропријације, у износу од 404.000.000,00 динара, а ради окончавања поступка експропријације и решавања имовинско – правних односа, Сагласност Државног правобранилаштва број Р-2160/19 од 06.12.2019. године за покретање поступка експропријације, односно административног преноса права коришћења на непокретности и Пуномоћ од 06.07.2020. године дата на име Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1.

На основу приложене документације утврђено је следеће чињенично стање:

Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године, утврђен је јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос права коришћења на непокретности, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија), сагласно Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија) („Службени гласник РС“ бр. 32/17 и 57/19), на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О. Степановићево) и Република Србија је одређена за корисника експропријације, а за потребе „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд.

Према Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Нови Сад - Суботица – државна граница (Келебија) („Службени гласник РС“ бр. 32/17 и 57/19) предметно земљиште је предвиђено за изградњу, реконструкцију и модернизацију двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија).

На основу увида у Извод из листа непокретности број 1717 К.О. Кисач, издат од стране Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2 од 08.11.2019. године, утврђено је да парцела број 2864 у укупној површини од 02а 50м², земљиште под зградом – објектом у површини од 02а 50м² представља земљиште у грађевинском подручју, у јавној својини Града Новог Сада. Увидом у В лист – 1 део: Подаци о зградама и другим грађевинским објектима и носиоцима права на њима утврђено је да је начин коришћења предметне парцеле стаза која је у државној својини општине Нови Сад (објекат преузет из земљишне књиге).

Обзиром на напред наведени упис на објекту - стази, поступајући орган се дописом од 24.04.2020. године и ургенцијама од 18.05.2020. године, 18.06.2020. године и 14.09.2020. године обратио Републичком геодетском заводу, Служби за катастар непокретности Нови Сад 2, ради исправљања наведене грешке, те означавања Града Новог Сада или као власника објекта или као корисника истог, а све ради решавања поступка пред овом управом.

Пре упућивања дописа Републичком геодетском заводу, Служби за катастар непокретности Нови Сад 2, поступајући орган је дана 08.01.2020. године упутио допис Правобранилаштву Града Новог Сада, заједно са Предлогом и приложеном документацијом, како би се у року од 15 дана од дана пријема истог, а због хитности поступка, писаним путем

изјаснили, а у име Града Новог Сада, да ли су сагласни са поднетим Предлогом за експропријацију непокретности, парцеле број 2864 К.О. Кисач. Такође, Правобранилаштво Града Новог Сада је упознато са чланом 10. Закона о експропријацији, те да може у име Града Новог Сада поднети захтев да се експроприше и преостали део непокретности уколико Град Нови Сад више нема економског интереса за коришћење преосталог дела, ако је парцела број 2864 К.О. Кисач настала цепањем неке веће парцеле, као и да се такав захтев може поднети у року од 2 године од завршетка изградње објекта, односно завршетка извођење радова, сагласно члану 30. Закона о експропријацији.

Дана 13.01.2020. године ова управа је запримила допис Правобранилаштва Града Новог Сада број У-347/2020 од 10.01.2020. године, у ком се истиче да су Предлог Акционарског друштва „Инфраструктура железнице Србије“ Београд за експропријацију парцеле број 2864 К.О. Кисач проследили надлежној градској управи на изјашњавање, те да ће се о истом накнадно изјаснити.

Како Правобранилаштво Града Новог Сада није доставило изјашњење о предлогу, то је у предмету који се води пред овом управом под бројем XXV-463-508/19, а који се такође односи на експропријацију парцеле у јавној својини Града Новог Сада за потребе изградње пруге, дана 17.02.2020. године упућена ургенција, ради изјашњења. У прилогу дописа, број У-319/2020 од 12.03.2020. године, Правобранилаштво Града Новог Сада доставило је изјашњења Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, број XXIV-351-2/18-634(91) од 05.03.2020. године, у ком је истакнуто да није у надлежности те управе давање изјашњења, односно инструкција за поступање у поступцима који се воде по предлогу корисника експропријације „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд.

Поступајући орган је даље у предмету под бројем XXV-463-501/19 дана 16.03.2020. године упутио допис Правобранилашству Града Новог Сада, захтевајући да се Правобранилаштво у року од 8 дана од дана пријема дописа, у писаном облику изјасни, као законски заступник Града, у свим предметима по предлогу „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд за експропријацију земљишта у јавној својини Града Новог Сада. Изјашњење број У-377/2020 од 30.03.2020. године Правобранилаштво Града Новог Сада доставило је дана 31.03.2020. године, у ком је предложено да ова управа спроведе поступак експропријације, утврди потребне чињенице и донесе одговарајуће решење у складу са Законом о експропријацији, ценећи испуњеност законских услова.

На основу увида у Лист непокретности број 1717 К.О. Кисач који је дана 05.10.2020. године прибављен по службеној дужности у складу са чланом 103. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр.18/16 и 95/18 – аутентично тумачење) и чланом 11. Закона о електронској управи („Службени гласник РС“, бр. 27/18) путем еУправе - Информационог система за размену података Републичког геодетског завода, утврђено је да је Републички геодетски завод, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2, а по дописима и ургенцијама ове управе извршио исправку уписа на објекту – стази, тако да је иста сада у државној својини Републике Србије са правом коришћења Града Новог Сада, чиме је отклоњена сметња за решавање по поднетом предлогу.

На основу изложеног, у смислу члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), чл. 29. и 70. Закона о експропријацији („Службени гласник РС“, број 53/95, „Службени лист СРЈ“, број 16/01 - Одлука СУС и „Службени гласник РС“ бр. 20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 – аутентично тумачење), одлучено је као у диспозитиву овог решења.

По правоснажности решења регулисаће се питање накнаде за експроприсане, односно административно пренете непокретности, а применом одредби чл. 42. и 71. Закона о експропријацији.

Корисник експропријације дужан је да поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсане, односно административно пренете непокретности у року који не може бити дужи од 15 дана од дана правоснажности решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Покрајинском секретаријату за образовање, прописе, управу и националне мањине - националне заједнице у Новом Саду у року од 15 дана од дана обавештења странке о решењу. Жалба се доставља овој управи непосредно или путем поште и ослобођена је плаћања административне таксе, у складу са чланом 68. Закона о експропријацији.

ОБРАЂИВАЧ

Јаник Ђ.

Ивана Панић

ВД НАЧЕЛНИКА

М. Марковић

Мирјана Марковић

ШЕФ ОДЕЉЕНА

Јелена Бардак

Јелена Бардак

ПОМОЋНИК НАЧЕЛНИКА

Весна Бабић

Весна Бабић

ДОСТАВИТИ:

1. "Инфраструктура железнице Србије" АД
Београд, улица Немањина број 6;
2. Правобранилаштво Града Новог Сада,
улица Војвођанских бригада број 17
3. Архиви.

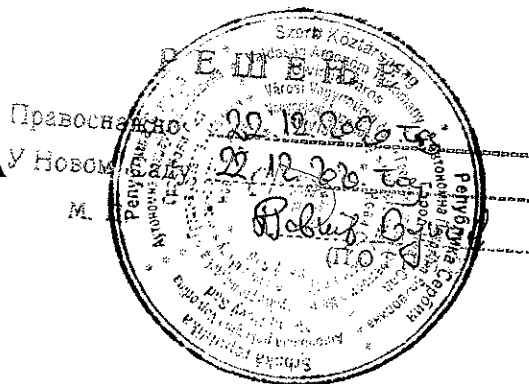
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО - ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

Број: XXV-463-405/20

Дана: 20.11.2020. године

НОВИ САД

ВП



Град Нови Сад - Градска управа за имовину и имовинско - правне послове, у предмету експропријације непокретности, односно административног преноса права коришћења на непокретности, а по предлогу "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, путем Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1, на основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр.18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), чл. 29. и 70. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ", број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС" бр.20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 - аутентично тумачење) и чл. 23.б и 36. Одлуке о градским управама Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 52/08, 55/09, 11/10, 39/10, 60/10, 69/13 и 70/16), доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

ЕКСПРОПРИЈЕ СЕ у корист Републике Србије, крајњег корисника "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, парцела број 1831/2 у укупној површини од 32м2, земљиште под зградом и другим објектом у површини од 32м2, уписана у Лист непокретности број 1717 К.О. Кисач, у јавној својини Града Новог Сада, у целости и истовремено се **административно преноси** право коришћење на објекту – улици у површини од 32м2, у државној својини Републике Србије, корисника Града Новог Сада, а у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О.Нови Сад I, К.О.Нови Сад IV, К.О.Руменка, К.О.Кисач, К.О.Ченеј и К.О.Степановићево).

Јавни интерес за експропријацију непокретности, односно административни пренос права коришћења на непокретности ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О. Нови Сад I, К.О. Нови Сад IV, К.О. Руменка, К.О. Кисач, К.О. Ченеј и К.О.Степановићево) из става 1. овог диспозитива утврђен је Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019.године ("Службени гласник Републике Србије" број 86/2019).

Обавезује се корисник експропријације, односно административног преноса права коришћења на непокретности да у року од 15 дана од дана правоснажности решења о експропријацији, односно административном преносу, поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсане, односно административно пренете непокретности.

О б р а з л о ж е њ е

"Инфраструктура железнице Србије" АД Београд, улица Немањина број 6, путем Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1,

поднело је овој управи, дана 24.04.2020.године, Предлог број Ж-2960 од 27.03.2020. године за експропријацију, односно административни пренос права коришћења на непокретности, на парцели ближе описаној у ставу 1. диспозитива овог решења и објекту на истој, а ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О.Нови Сад I, К.О.Нови Сад IV, К.О.Руменка, К.О.Кисач, К.О.Ченеј и К.О.Степановићево).

Уз захтев је поднета документација прописана одредбама чл. 27. и 28. Закона о експропријацији: Решење Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2 број 952-02-3-226-3400/2019-328 од 25.12.2019.године, Решење Владе Републике Србије о утврђеном јавном интересу 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019.године, Сагласност Државног правобранилаштва број Р-2160/19 од 06.12.2019.године за покретање поступка експропријације, односно административног преноса права коришћења на непокретности, Извод из Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија), ("Службени гласник РС" бр. 32/17 и 57/19), Закључак Владе Републике Србије 05 број 401-11880/2019 од 28.11.2019.године, којим је прихваћен захтев Министарства финансија за исплату накнаде за експропријацију непокретности, као и трошкова поступка експропријације, у износу од 404.000.000,00 динара, а ради окончавања поступка експропријације и решавања имовинско - правних односа и Пуномоћ од 06.07.2020. године, дата на име Адвокатске канцеларије „Костић“ у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1.

На основу приложене документације утврђено је следеће чињенично стање:

Решењем Владе Републике Србије 05 број 465-11920/2019 од 28.11.2019. године, утврђен је јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос права коришћења на непокретности, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија), сагласно Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија) („Службени гласник РС“, бр.32/17 и 57/19), на непокретностима на територији Града Новог Сада (К.О.Нови Сад I, К.О.Нови Сад IV, К.О.Руменка, К.О.Кисач, К.О.Ченеј и К.О.Степановићево) и Република Србија је одређена за корисника експропријације, а за потребе "Инфраструктура железнице Србије" АД Београд.

Према Просторном плану подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) ("Службени гласник РС" бр. 32/17 и 57/19) предметно земљиште је предвиђено за изградњу, реконструкцију и модернизацију двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија) .

На основу увида у Решење Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Нови Сад 2 број 952-02-3-226-3400/2019-328 од 25.12.2019.године, утврђено је да парцела број 1831/2 у укупној површини од 32м2, земљиште под зградом – објектом површине 32м2 у јавној својини Града Новог Сада, у целости. Такође је утврђено је да је на истој парцели уписан објекат – улица (објекат преузет из земљишне књиге), у државној својини Републике Србије са уписаним правом коришћења у корист Града Новог Сада, у целости.

Дана 05.05.2020.године, поступајући орган је упутио допис Правобранилаштву Града Новог Сада, заједно са Предлогом и приложеном документацијом, како би се у року од 15 дана од дана пријема истог, а због хитности поступка, писаним путем, изјаснили да ли су сагласни, у име Града Новог Сада, са поднетим Предлогом за експропријацију парцеле број 1831/2 К.О.Кисач. Затражено је и да се Правобранилаштво изјасни да ли је сагласно (обзиром да се предметна парцела у Листу непокретности бр.1717 К.О. Кисач води као земљиште под зградом – објектом – улица која је у државној својини Републике Србије, корисника Града Новог Сада) да се изврши административни пренос наведеног објекта, а све због тренутног уписа. Такође, Правобранилаштво Града Новог Сада је упознато са чланом 10. Закона о експропријацији, те да може, у име Града, поднети захтев да се експроприше и преостали део непокретности уколико Град Нови Сад више нема економског интереса за коришћење преосталог дела, ако је парцела број 1831/2 К.О.Кисач настала цепањем неке веће парцеле, као и да такав захтев могу поднети у име Града Новог Сада у року од 2 године од завршетка изградње објекта, односно завршетка извођење радова, сагласно члану 30. Закона о експропријацији. Правобранилаштво Града Новог Сада је дана 08.05.2020.године запримило допис ове управе од 05.05.2020.године.

Дана 29.06.2020.године, поступајући орган је запримио поднесак Правобранилаштва Града Новог Сада број У-387/2020 од 26.06.2020.године, у коме се истиче да на катастарској парцели број 1831/2 К.О. Кисач, која је уписана у Лист непокретности број 1717 К.О. Кисач, постоји изграђен објекат – улица, која је у државној својини Републике Србије, корисника Града Новог Сада и да је неопходно да поступајући орган поднесе захтев за конверзију објекта, а све у складу са Законом и Правилником о поступку уписа у катастар непокретности и водова.

На основу увида у Лист непокретности број 1717 К.О.Кисач који је дана 02.07.2020.године прибављен по службеној дужности у складу са чланом 103. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр.18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) и чланом 11. Закона о електранској управи („Службени гласник РС“, број 27/18) путем е Управе – Информационог система за размену података Републичког геодетског завода, утврђено је да парцела број 1831/2 у укупној површину од 32м², земљиште под зградом и другим објектом у површини од 32м², представља земљиште у грађевинском подручју у јавној својини Града Новог Сада, у целости. Такође, утврђено је да је на истој парцели уписан објекат – улица (објекат преузет из земљишне књиге), у државној својини Републике Србије са уписаним правом коришћења у корист Града Новог Сада, у целости.

Дана 30.10.2020.године, поступајући орган је упутио допис Правобранилаштву Града Новог Сада, у којем обавештава да је Законом о јавној својини („Службени гласник РС“ бр. 72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 - др. Закона 108/2016, 113/2017 и 95/2018) прописано у члану 77а да је надлежни орган за упис права на непокретности дужан да по службеној дужности, по сили закона, изврши упис права јавне својине јединице локалне самоуправе на некатегорисаним путевима и општинским путевима на којима је као корисник уписана јединица локалне самоуправе, односно њени органи и организације, као и на непокретностима из члана 72. став 5. алинеја 2.3. овог закона (комуналне мреже, улице, тргови, јавни паркови на којима право јавне својине стиче јединица локалне самоуправе на чијој су територији).

Обзиром да је утврђено да на предметној непокретности постоји забележба покретања поступка експропријације, а по Предлогу за експропријацију, односно административни пренос прелагача „Инфраструктуре железнице Србије“ АД Београд, те до пре наведене забележбе није постављен захтев за конверзију права коришћења на објекту - улици, то је на основу изложеног, у смислу члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр.18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) и чл. 29. и 70. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", број 53/95, "Службени лист СРЈ" број 16/01 - Одлука СУС и "Службени гласник РС", бр.20/09, 55/13 - Одлука УС и 106/16 – аутентично тумачење), одлучено је као у диспозитиву овог решења.

По правоснажности решења регулисаће се питање накнаде за експроприсане, односно административно пренете непокретности, а применом одредби чл. 42. и 71. Закона о експропријацији.

Корисник експропријације, односно административног преноса, дужан је да поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсане, односно административно пренете непокретности у року који не може бити дужи од 15 дана од дана правоснажности решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Покрајинском секретаријату за образовање, прописе, управу и националне мањине - националне заједнице у Новом Саду у року од 15 дана од обавештења странке о решењу. Жалба се доставља овој управи непосредно или путем поште и ослобођена је плаћања административне таксе, у складу са чланом 68. Закона о експропријацији.

ОБРАЂИВАЧ

Војислав Павков

Војислав Павков, шеф одсека

ШЕФ ОДЕЉЕЊА

Јелена Бардак

Јелена Бардак

ПОМОЋНИК НАЧЕЛНИКА

Весна Бабић

Весна Бабић

В Д НАЧЕЛНИКА

Мирјана Марковић

Мирјана Марковић

ДОСТАВИТИ:

1. "Инфраструктура железнице Србије"
АД из Београда, ул.Немањина бр.6,
путем Адвокатске канцеларије „Костић“
у Новом Саду, улица Васе Стајића број 26/1,
2. Правобранилаштво Града Новог Сада,
ул. Војвођанских бригада бр.17,
3. Архиви