



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
ГРАДСКА УПРАВА
Секретаријат за имовинско-правне послове
Служба за имовинско-правне послове и грађевинско земљиште
Број: IV-06/I-465-41/2022
Дана: 24.06.2022.
24000 Суботица
Трг слободе 1
Тел. (024) 626-767



Секретаријат за имовинско-правне послове – Служба за имовинско-правне послове и грађевинско земљиште, на основу члана 136. став 1. и члана. 87. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), члана 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију („Сл. гласник РС“, бр. 9/2020), члана 24. Одлуке о Градској управи Града Суботице („Службени лист Града Суботице“, број 18/2017-пречишћени текст, 30/2017 и 5/2020), члана 30. став 3. и члана 33. Закона о експропријацији („Сл. гласник РС“, бр. 53/95, „Сл. лист СРЈ“, бр. 16/2001 - одлука СУС и „Сл. гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 - одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), по овлашћењу за доношење аката које је донео Начелник Градске управе Града Суботице под бројем IV-031-313/2015 дана 24.06.2015. године за Верицу Мишевић дипл. правника, у управној ствари експропријације непокретности од **Габријеле (Ференц) Маравић** (ЈМБГ:2311947825022), Суботица, улица Шумска број 9Б, **Маринеле (Милан) Маравић** (ЈМБГ:0207976825016), Суботица, улица Шумска број 9Б и **Душана (Милан) Маравић** (ЈМБГ:1206970820052), Суботица, улица Др.Бодрогвари Ференца број 170, у корист јавне својине Републике Србије, а за потребе „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија), имајући у виду да је наведени пројекат од посебног значаја за Републику Србију, доноси:

РЕШЕЊЕ

I ПРЕДЛОГ СЕ УСВАЈА.

II ЕКСПРОПРИШЕ СЕ уз накнаду, непокретност уписана у лист непокретности број 12856 К.О. Стари град, катастарска парцела број **25274/5 К.О. Стари град**, Др. Ференц Бодрогвари, градско грађевинско земљиште, земљиште под зградом и другим објектом, површине 47m², број објекта 1, викенд кућа површине 47m², Др. Ференц Бодрогвари број 232, и виноград 1.класе, градско грађевинско земљиште у површини од 166m², укупне

површине 213m², у приватној сусвојини у 4/6 удела Габријеле (Ференц) Маравић (ЈМБГ:2311947825022), Суботица, улица Шумска број 9Б, у 1/6 удела Маринеле (Милан) Маравић (ЈМБГ:0207976825016), Суботица, улица Шумска број 9Б и у 1/6 удела Душана (Милан) Маравић (ЈМБГ:1206970820052), Суботица, улица Др.Бодрогвари Ференца број 170, у корист јавне својине Републике Србије, а за потребе „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија), имајући у виду да је наведени пројекат од посебног значаја за Републику Србију.

III Одбија се захтев за експропријацију преосталог дела непокретности тј. кат.парц. бр. 25274/6 К.О. Стари град, Др. Ференц Бодрогвари, градско грађевинско земљиште, виноград 1.класе, површине 2050m² у приватној сусвојини у 4/6 удела Габријеле (Ференц) Маравић (ЈМБГ:2311947825022), Суботица, улица Шумска број 9Б, у 1/6 удела Маринеле (Милан) Маравић (ЈМБГ:0207976825016), Суботица, улица Шумска број 9Б и у 1/6 удела Душана (Милан) Маравић (ЈМБГ:1206970820052), Суботица, улица Др.Бодрогвари Ференца број 170.

IV Јавни интерес за експропријацију непокретности утврђен је Решењем Владе 05 број: 465-11920/2019 од 28. новембра 2019. године („Службени гласник РС“, број 86/2019).

V Обавезују се сопственици непокретности да предају у државину корисника експропријације експроприсану непокретност на дан правноснажности одлуке о накнади, односно даном закључења споразума о накнади за предметну непокретност.

VI Накнада за експроприсану непокретност одредиће се у посебном поступку по правноснажности решења.

VII Обавезује се корисник експропријације непокретности, Република Србија, а за потребе „Инфраструктура железнице Србије“ А.Д. Београд, да у року од 15 дана од дана правноснажности решења о експропријацији поступајућем органу поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсану непокретност.

VIII Обавезује се корисник експропријације непокретности, Република Србија, путем „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд да на име трошкова поступка исплати трошкове састављања поднесака-изјашњења од **31.08.2020., 25.09.2020., 07.10.2020., 21.03.2022., 23.03.2022.** и од **11.05.2022.** године у укупном износу од **108.000,00** динара пуномоћнику противника предлагача адвокату Сабо Чајкаш Магдолни, Суботица, Рудић улица број 1/1 на рачун број **205-000000051191062** код **NLB Banke**, у року од 15 дана од дана правноснажности решења о експропријацији.

IX Обавезује се корисник експропријације непокретности, Република Србија, путем „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд да на име трошкова вештачења исплати вештаку **Процена Плус д.о.о. за судско вештачење и инжењеринг, Суботица, Храстова број 38/2**, нето износ од 33.300 динара, односно са ПДВ-ом од 20% који износи 6.660,00 динара, укупан износ од **39.960,00** динара (словима:тридесетдеветхиљададеветстошездесет динара и 00/100) на основу прерачуна

број 038/2022 на текући рачун број:165-23485-12 код Addiko Bank Beograd у року од 15 дана од дана правноснажности решења о експропријацији.

Х По правноснажности, ово решење ће бити основ за упис насталих промена у јавним књигама о евиденцији непокретности и правима на њима.

Образложење

Република Србија, а за потребе „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, путем Акционарског друштва за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“ Београд, Сектор за правне послове, Одељење за послове експропријације, поднела је дана 10.08.2020. године, под бројем **Ж-3839**, предлог за експропријацију непокретности уписане у лист непокретности број **12856 К.О. Стари град**, катастарска парцела број **25274/5 К.О. Стари град**, Др. Ференц Бодрогвари, градско грађевинско земљиште, земљиште под зградом и другим објектом, површине 47m², број објекта 1, викенд кућа површине 47m², Др. Ференц Бодрогвари број 232, и виноград 1.класе, градско грађевинско земљиште у површини од 166m², укупне површине 213m², у приватној својини у 4/6 удела Габријеле (Ференц) Маравић (ЈМБГ:2311947825022), Суботица, улица Шумска број 9Б, у 1/6 удела Маринеле (Милан) Маравић (ЈМБГ:0201976825016), Суботица, улица Шумска број 9Б и у 1/6 удела Душана (Милан) Маравић (ЈМБГ:1206970820052), Суботица, улица Др.Бодрогвари Ференца број 170, у корист јавне својине Републике Србије, а за потребе „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад - Суботица - државна граница (Келебија), имајући у виду да је наведени пројекат од посебног значаја за Републику Србију.

Уз поднети предлог је приложено: решење Владе Републике Србије о утврђеном јавном интересу 05 број: 465-11920/2019 од 28. новембра 2019. године („Службени гласник РС“, број 86/2019), извод из листа непокретности Републичког геодетског завода број 952-02-3-099-6182/2019-16 од 31.01.2020. године, закључак Владе Републике Србије број 05 број: 340-2969/2020 од 22. априла 2020. године, сагласност Државног правобранилаштва број: Р-2160/19 од 06. децембра 2019. године, извод из просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија) („Службени гласник РС“, број 32/17 и 57/2019), закључак о обезбеђеним средствима Владе Републике Србије 05 број: 401-11880/2019 од 28. новембра 2019. године.

Државно правобранилаштво је дана 06.12.2019. године под бројем Р-2160/19 дало сагласност за наставак поступка експропријације, односно административног преноса експропријације - земљишта и објеката на земљишту који могу бити предмет експропријације, односно административног преноса непокретности у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд-Нови Сад-Суботица - државна граница (Келебија) на основу решења Владе 05 број: 465-11920/2019 од 28. новембра 2019. године, којим је утврђен јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос непокретности у циљу реализације наведеног пројекта и одређена

Република Србија, а за потребе „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, за корисника експропријације, односно административног преноса непокретности, односно сагласност да „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд поднесе предлог надлежним општинским управама за експропријацију, односно административни пренос непокретности, с обзиром да се исти врши за потребе наведеног привредног друштва.

Дана 11.08.2020. године Секретаријат за имовинско-правне послове – Служба за имовинско-правне послове и грађевинско земљиште је сачинила захтев за доставу изјашњења о предлогу за експропријацију који је доставила противницима предлагача Маравић Душану, Маравић Маринели и Маравић Габријели.

Противници предлагача су се на захтев за изјашњење о предлогу за експропријацију од 11.08.2020. године, изјаснили путем пуномоћника адвоката Сабо Чајкаш Магдолне, Суботица, Рудић улица број 1/1, да се не противе предлогу за експропријацију кат. парцеле број 25274/5 К.О. Стари град, и да истовремено подносе захтев за експропријацију преосталог дела непокретности и то катастарске парцеле број 25274/6 К.О. Стари град.

Дана 01.09.2020. године поступајући орган је сачинио захтев за изјашњење који је доставио заступнику предлагача ради изјашњења о захтеву пуномоћника противника предлагача из поднеска од 31.08.2020. године.

Дана 18.09.2020. године достављено је изјашњење заступника предлагача у којем је наведено да се након консултације са стручном службом утврдило да нису испуњени услови за примену чл. 10 Закона о експропријацији који се односи на експропријацију преосталог дела непокретности, односно да странке и даље имају економски интерес да користе кат.парцелу број 25274/6 К.О. Стари град.

Наведено изјашњење је дана 21.09.2020. године достављено пуномоћнику противника предлагача са захтевом да се у року од 5 дана од дана пријема захтева изјасни о наводима заступника предлагача.

Дана 25.09.2020. године пуномоћник противника предлагача, адвокат Сабо Чајкаш Магдолна у свом поднеску указује на пропуст предлагача да изврши увид у стварно стање на кат. парцели број 25274/6 К.О. Стари град, јер власници након експропријације кат. парцеле број 25274/5 К.О. Стари град немају економски интерес да користе преостали део јер је егзистенција на истој онемогућена и битно отежана.

Дана 30.09.2020. године Секретаријат за имовинско-правне послове – Служба за имовинско-правне послове и грађевинско земљиште је заступнику предлагача и пуномоћнику противника предлагача упутила захтев за изјашњење о подобности CVP Centra за вештачења и процене, да изврши вештачење у предметној управној ствари, а на што се пуномоћник противника предлагача дана 07.10.2020. године позитивно изјаснио.

Дана 26.10.2020. године поступајући орган је донео закључак број IV-06/I-465-584/2020 којим је одредио DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU CVP CENTAR ZA VEŠTAČENJA I PROCENE (МБ:20450274), из Новог Сада, улица Јеврејска број

19, да изврши вештачење у предметној управној ствари са задатком да утврди да ли Габријела (Ференц) Маравић (ЈМБГ:2311947825022), Суботица, улица Шумска број 9Б, Маринела (Милан) Маравић (ЈМБГ:0207976825016), Суботица, улица Шумска број 9Б и Душан (Милан) Маравић (ЈМБГ:1206970820052), Суботица, улица Др.Бодрогвари Ференца број 170, који су противници предлагача у поступку експропријације катастарске парцеле број 25274/5 К.О. Стари град, Др. Ференц Бодрогвари, градско грађевинско земљиште, земљиште под зградом и другим објектом, површине 47m², број објекта 1, викенд кућа површине 47m², Др. Ференц Бодрогвари број 232, и виноград 1.класе, градско грађевинско земљиште у површини од 166m², укупне површине 213m², уписане у лист непокретности број 12850 К.О. Стари град, имају економски интерес да користе преостали део непокретности односно да ли би истима била онемогућена или битно отежана егзистенција, сходно члану 10. Закона о експропријацији («Службени гласник Републике Србије», број 53/95, „Службени лист СРЈ“, бр. 16/2001 – одлука СУС и „Службени гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 - одлука УС и 106/2016 – аутентично тумачење).

Дана 04.12.2020. године, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU CVP CENTAR ZA VEŠTAČENJA I PROCENE, Секретаријату за имовинско-правне послове – Служби за имовинско-правне послове и грађевинско земљиште упућује поднесак у ком захтева да се достави део пројекта надвожњака који се односи на саобраћајно решење како би се могло одговорити на захтев вештачења.

Дана 11.03.2022. године достављен је налаз наведеног вештака у којем је наведено да, нису идентификовани оправдани разлози за откуп парцеле број 25274/6 К.О. Стари град, јер противници предлагача имају економски интерес да користе преостали део непокретности. У налазу је истакнуто да је Планом предвиђено додавање новог уличног продора поред надвожњака у нивоу коте тла предметне парцеле, како би се омогућио приступ саобраћајници, те самим тим преостала парцела број 25274/6 добија приступ улици Др. Бодрогвари Ференца преко уличног продора поред надвожњака.

Наведени налаз вештака је дана 16.03.2022. године достављен пуномоћнику противника предлагача који се дана 21.03.2022. године изјаснио да не прихвата наведени налаз вештака DOO CVP CENTRA ZA VEŠTAČENJA I PROCENE, јер је приступ парцели број 25274/6 К.О. Стари град онемогућен, иста је у потпуности изолована са немогућношћу прилаза. Пролазом преко туђих околних парцела вршило би се сметање поседа и основни проблем не би био решен, тј. питање прилаза земљишту и његово обрађивање како радним машинама тако ни ручно. Поднеском од дана 23.03.2022. године предложено је да се изврши контролно вештачење од стране PROCENA PLUS DOO ZA SUDSKO VEŠTAČENJE I INŽENJERING SUBOTICA, Суботица, Храстова број 38/2.

Предлагач је наведени налаз вештака од 11.03.2022. године прихватио у целини.

Дана 31.03.2022. године поступајући орган је донео закључак број IV-06/I-465-41/2022 којим је одредио PROCENA PLUS DOO ZA SUDSKO VEŠTAČENJE I INŽENJERING SUBOTICA, Суботица, Храстова број 38/2, да изврши вештачење у предметној управној ствари са задатком да утврди да ли противници предлагача Габријела (Ференц) Маравић, Маринела (Милан) Маравић и Душан (Милан) Маравић, који су

противници предлагача у поступку експропријације катастарске парцеле број 25274/5 К.О. Стари град, Др. Ференц Бодрогвари, градско грађевинско земљиште, земљиште под зградом и другим објектом, површине 47m², број објекта 1, викенд кућа површине 47m², Др. Ференц Бодрогвари број 232, и виноград 1.класе, градско грађевинско земљиште у површини од 166m², укупне површине 213m², уписане у лист непокретности број 12856 К.О. Стари град, имају економски интерес да користе преостали део непокретности, односно да ли би истима била онемогућена или битно отежана егзистенција, сходно члану 10. Закона о експропријацији («Службени гласник Републике Србије», број 53/95, „Службени лист СРЈ“, бр. 16/2001 – одлука СУС и „Службени гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 - одлука УС и 106/2016 – аутентично тумачење).

Дана 29.04.2022. године вештак PROCENA PLUS DOO, доставља Налаз и мишљење у ком је констатовано да ће кат.парцела 25274/6 К.О. Стари град, након експропријације кат.парцеле број 25274/5 К.О. Стари град остати без јавног приступа, иста се неће моћи несметано користити, те самим тим противници предлагача неће имати економски интерес за њено даље коришћење.

Налаз наведеног вештака достављен је на изјашњење предлагачу и пуномоћнику противника предлагача, а са којим се пуномоћник противника предлагача у свом поднеску од 11.05.2022. године сагласио, док се предлагач у поднеску од 18.05.2022. године изјаснио да није сагласан јер кат.парцела број 25274/6 К.О. Стари град добија директан приступ улици Др. Бодрогвари Ференца преко уличног продора поред надвожњака који је планиран да се пружа тачно до наведене парцеле. Такође, парцела ће задржати довољну површину да се на њој могу градити објекти предвиђени зоном породичног становања средњих густина.

Увидом у списе предмета утврђено је да је јавни интерес за експропријацију непокретности утврђен је Решењем Владе 05 број: 465-11920/2019 од 28. новембра 2019. године („Службени гласник РС“, број 86/2019) у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд - Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија), имајући у виду да је наведени пројекат од посебног значаја за Републику Србију.

С обзиром на напред утврђено чињенично стање, а на основу члана 6. став 1. и члана 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију («Сл. гласник РС», бр. 9/2020), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења.

Чланом 128. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење) прописано је да се вештачење изводи када је за утврђивање или оцену неке чињенице потребно стручно знање којим овлашћено службено лице не располаже.

Чланом 10. Закона о експропријацији („Сл. гласник РС“, број 53/95, „Сл. лист СРЈ“, бр. 16/2001 – одлука СУС и „Сл. гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 – одлука УС и 106/2016 – аутентично тумачење) прописано је да, ако се приликом експропријације једног дела

непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.

У налазу „СVP“ д.о.о. у којем се наводи да противници предлагача имају економски интерес да користе преостали део непокретности, утврђено је следеће чињенично стање које се односи на задатак вештака који је одређен Закључком број IV-06/I-465-584/2020 од 26.10.2020. године:

- пре извршене експропријације катастарска парцела број 24247/5 К.О. Стари град је имала директан приступ саобраћајници улице са ове парцеле, а катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град је имала приступ саобраћајници преко катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град,

- према Плану генералне регулације IX за зону МЗ „Зорка“, предметна локација припада блоку 126 који је намењен зони породичног становања средњих густина, у којој је утврђена максимална величина грађевинске парцеле од 3000 m²,

- катастарска парцела 25247/6 К.О. Стари град је ширине од око 15 m, што значи да не испуњава услов за градњу двојног објекта (потребна ширина од минимум 16 m), али овај услов није испуњавала ни пре експропријације катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град,

- катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град не прелази планом утврђену максималну величину парцеле од 3000 m²,

- планским актима на предметној локацији предвиђен је инфраструктурни коридор железничке пруге у улици Др. Бодрогвари Ференца, и то денивелисани пружни прелаз, који је уклопљен уз корекције регулационих ширина истих и додавањем нових уличних продора, тако да је овај планирани надвожњак повезан са улицом Едварда Кардеља, те тако оформљен продор представља градску саобраћајницу I реда,

- катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град се сад граничи са инфраструктурним коридором железничке пруге на месту планираног надвожњака, те због разлике у висини коте надвожњака и земљишта парцеле директан приступ саобраћајници није могућ, али је планским актом предвиђено додавање новог уличног продора поред надвожњака, у нивоу коте тла предметне парцеле, чиме се омогућује директан приступ саобраћајници и то тачно са западне стране катастарске парцеле 25274/6 К.О. Стари град,

- упоређујући постојеће и планирано стање евидентно је да катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град добија директан саобраћајни приступ улици Др. Бодрогвари Ференца преко уличног продора поред надвожњака, а катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град и након експропријације катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град задржава довољну површину за изградњу објекта предвиђених зоном породичног становања средњих густина.

У налазу „ПРОЦЕНА ПЛУС“ д.о.о. у којем се наводи да противници предлагача немају економски интерес да користе преостали део непокретности, утврђено је следеће чињенично стање које се односи на задатак вештака који је одређен Закључком бр IV-06/I-465-41/2022 од 31.03.2022. године:

- катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град се у претходном периоду користила

као целина са експроприсаном катастарском парцелом 25274/5 К.О. Стари град на којој се налази викенд кућица,

-експропријацијом катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град, катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град остаје без приступа јавној површини и јавном путу, који приступ је постојао пре деобе и то преко катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град, што значи да иста неће моћи несметано да се користи.

Из горе наведеног утврђеног чињеничног стања произилази да као спорну чињеницу у ова два налаза вештака представља приступ катастарске парцеле број 25274/6 К.О. Стари град на јавну саобраћајницу, односно на јавну површину, због чега су у том смислу мишљења вештака потпуно различита и супротна.

На основу увида у достављене налазе вештака, поступајући орган прихвата налаз „СVP“ д.о.о., јер сматра да је овим налазом на правилнији и потпунији начин утврђено чињенично стање које указује на то да ће након експропријације катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град, катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град добити директан саобраћајни приступ улици Др. Бодрогвари Ференца преко уличног продора поред надвожњака, а ова катастарска парцела и након експропријације катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град задржава довољну површину за изградњу објеката предвиђених зоном породичног становања средњих густина, те због наведеног противници предлагача имају економски интерес да користе преостали део непокретности.

У налазу „ПРОЦЕНА ПЛУС“ д.о.о. као разлог за непостојање економског интереса за даље коришћење преосталог дела наведено је да катастарска парцела 25274/6 К.О. Стари град остаје без приступа јавној површини и јавном путу, који приступ је постојао пре деобе и то преко катастарске парцеле 25274/5 К.О. Стари град, што значи да иста неће моћи несметано да се користи, а као што је горе већ наведено управо је супротно утврђено налазом д.о.о. „СVP“.

Поступајући орган сматра да је налаз „СVP“ д.о.о. садржајнији, свеобухватнији и детаљнији у односу на налаз „ПРОЦЕНА ПЛУС“ д.о.о., с обзиром да је на детаљан начин утврђено чињенично стање у смислу саобраћајног решења приступа јавним саобраћајницама са кат.парц. 25274/6 К.О. Стари град, и то све на основу увида у одговарајуће планске акте, а нарочито увидом у део пројекта који се односи на саобраћајна решења, и то све уз графички приказ у самом налазу планираног саобраћајног приступа у односу на предметну катастарску парцелу. Поступајући орган сматра да је на тај начин у налазу „СVP“ д.о.о. потпуније и правилније утврђено чињенично стање у односу на налаз д.о.о. „ПРОЦЕНА ПЛУС“.

Поступајући орган је током поступка поступао у складу са чланом 11 ставом 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), јер је странкама у поступку омогућио да предлажу вештаке и да се изјашњавају на налазе вештака, у циљу што правилнијег и потпунијег утврђивања чињеничног стања.

С обзиром да је чланом 30. ставом 2. Закона о експропријацији („Службени гласник

Републике Србије", број 53/95, „Службени лист СРЈ“, бр. 16/2001 – одлука СУС и „Службени гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 - одлука УС и 106/2016 – аутентично тумачење) прописано да се захтев за експропријацију преосталог дела непокретности може поднети у року од две године од завршетка изградње објекта, односно завршетка радова, противницима предлагача се у конкретном случају након правноснажности овог решења неће ускратити право да у наведеном року поднесу захтев у складу са наведеном законском одредбом, јер такав захтев неће бити одбачен сходно члану 92. ставу 1. тачке 5) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), већ ће надлежни орган бити дужан да поступа по поднетом захтеву и да поново утврђује чињенично стање у моменту подношења оваквог захтева.

С обзиром на утврђено чињенично стање поступајући орган сматра да је у конкретном случају непотребно и несврсисходно одредити у овом поступку и треће - контролно вештачење, нарочито имајући у виду члан 9. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење) који прописује да се поступак води без одуговлачења и уз што мање трошкова по странку и другог учесника у поступку, али тако да се изведу сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања, а узимајући у обзир и хитност поступка експропријације која је прописана чланом 1. ставом 4. Закона о посебним поступцима ради реализације пројекта изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију („Сл. гласник РС“, бр. 9/2020).

На основу наведеног, с обзиром да нису испуњени услови из члана 10. Закона о експропријацији („Службени гласник Републике Србије", број 53/95, „Службени лист СРЈ“, бр. 16/2001 – одлука СУС и „Службени гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 - одлука УС и 106/2016 – аутентично тумачење), одлучено је као у ставу III диспозитива овог решења.

Чланом 33. Закона о експропријацији („Сл. гласник РС", бр. 53/95, "Сл. лист СРЈ", бр. 16/2001 - одлука СУС и "Сл. гласник РС", бр. 20/2009, 55/2013 - одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење) и чланом 87. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС", број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), прописано је да трошкове поступка сноси корисник експропријације и да се о трошковима поступка одлучује решењем о управној ствари.

Пуномоћник противника предлагача је дана 24.05.2022. године доставио трошковник у ком потражује укупан износ од 108.000,00 динара на име састављања поднесака-изјашњења.

Одлучујући о трошковима пуномоћника противника предлагача, поступајући орган је, на основу Тарифног броја 38. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ бр. 121/12, 99/20 и 37/21) која се односи на састављање поднесака у осталим управним поступцима – непроцењиво и тарифног броја 41., а који се односи на случајеве када адвокат заступа више странака, те му се награда по том основу увећава за сваку радну коју предузима за по 50% за другу и сваку наредну странку, признао пуномоћнику противника предлагача трошкове састављања поднесака у траженом износу од 108.000,00 динара. Имајући у виду наведено, одлучено је као у ставу VIII диспозитива

овог решења.

Дана 29.04.2022. године Процена плус д.о.о. за судско вештачење и инжењеринг, Суботица, Храстова број 38/2 (МБ:20690631) приложило је предрачун број 038/2022 за извршену услугу у нето износу од 33.300,00 динара, односно са ПДВ-ом од 20% који износи 6.660,00 динара, износ за уплату од 39.960,00,00 динара (словима: тридесетдеветхиљададеветстотинашездесет динара и 00/100 динара).

С обзиром на то да трошкови вештачења падају на терет предлагача односно корисника експропријације, у складу са чланом 33. Закона о експропријацији („Сл. гласник РС“, број 53/95, „Сл. лист СРЈ“, бр. 16/2001 – одлука СУС и „Сл. гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 – одлука УС и 106/2016 – аутентично тумачење), одлучено је као у ставу IX диспозитива овог решења.

Поука о правном леку: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Министарству финансија, Београд, Кнеза Милоша број 20, а путем овог органа, ослобођено од плаћања таксе сходно члану 68. Закона о експропријацији („Сл. гласник РС“, бр. 53/95, „Сл. лист СРЈ“, бр. 16/2001 – одлука СУС и „Сл. гласник РС“, бр. 20/2009, 55/2013 – одлука УС и 106/2016 – аутентично тумачење). Жалба се предаје непосредно или шаље поштом, а може се и усмено изјавити на записник код органа који је донео ово решење.

Решење доставити:

1. Адвокату Сабо Чајкаш Магдолни, Суботица, Рудић улица број 1/1,
2. Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, Сектор за правне послове, Одељење за послове експропријације, Београд, Немањина бр.6,
3. Процена плус д.о.о. за судско вештачење и инжењеринг, Суботица, Храстова број 38/2,
4. Архиви.

СЕКРЕТАР СЕКРЕТАРИЈАТА

Верица Мишевић

