

Број: 465-02-6597/2021-07

Министарство финансија Републике Србије у Београду, државни секретар Славица Савичић по овлашћењу министра 08 Број: 021-02-5/4/2021-08 од 13. јануара 2021. године, решавајући по жалби Жељка Зукића из Врбаса, ул. Београдска бр. 34, изјављеној преко пуномоћника Дарка Зукића, адвоката из Врбаса, против решења о експропријацији Одељења за урбанизам, стамбене послове, заштиту животне средине и енергетски менаџмент Општинске управе општине Врбас број: 465-69/2020-IV/05 од 28. јула 2021. године, донетог у предмету експропријације непокретности, на основу чл. 17. и 59. Закона о државној управи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 – др. закон) и члана 167. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), доноси

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ решење о експропријацији Одељења за урбанизам, стамбене послове, заштиту животне средине и енергетски менаџмент Општинске управе општине Врбас број: 465-69/2020-IV/05 од 28. јула 2021. године у ставу 3. диспозитива и у том делу предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак по примедбама изнетим у образложењу овог решења.

У осталом делу решење о експропријацији Одељења за урбанизам, стамбене послове, заштиту животне средине и енергетски менаџмент Општинске управе општине Врбас број: 465-69/2020-IV/05 од 28. јула 2021. године остаје непромењено.

Образложење

Ставом 1. диспозитива ожалбеног решења усваја се предлог "Инфраструктура железнице Србије" а.д. Београд број: Ж-3961 од 27. маја 2020. године за експропријацију – административни пренос непокретности.

Ставом 2. експроприше се у корист Републике Србије, за потребе "Инфраструктура железнице Србије" а.д. Београд, кп. бр. 2087/2, њива 1. класе, укупне површине 1740 м², уписана у ЛН број 1957 КО Врбас као приватна својина Жељка Зукића из Врбаса, са обимом удела 1/1, ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија).

Ставом 3. одбија се захтев за експропријацију преосталог дела непокретности, и то кп. бр. 2087/1 КО Врбас.

У ставу 4. наведено је да је јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос непокретности – земљишта и објеката на земљишту који по закону могу бити предмет експропријације, односно административног преноса непокретности, у циљу изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија) утврђен решењем Владе 05 број: 465-11920/2019 од 28. новембра 2019. године.

Ставом 5. обавезује се сопственик непокретности да кориснику експропријације преда у државину експроприсану непокретност даном правноснажности одлуке о накнади, односно

даном закључења споразума о накнади, као и у случајевима прописаним чланом 35. Закона о експропријацији.

Ставом 6. обавезује се корисник експропријације да, у року од 15 дана од дана правноснажности решења о експропријацији, Одељењу за урбанизам, стамбене послове, заштиту животне средине и енергетски менаџмент Општинске управе општине Врбас поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсану непокретност.

Ставом 7. обавезује се корисник експропријације Република Србија да, на име трошкова поступка, исплати трошкове састављања поднеска – изјашњења за противника предлагача Жељка Зукића у износу од 16.500,00 динара, пуномоћнику противника предлагача Дарку Зукића, адвокату из Врбаса, у року од 15 дана од дана правноснажности решења о експропријацији.

Жељко Зукић у благовремено изјављеној жалби побија ожалбено решење из свих законом предвиђених разлога, указујући на то да је оно незаконито из више разлога. Пре свега, налаз и мишљење вештака је жалиоцу достављен тек уз наведено решење, тако да о истом није могао да се изјасни у току само управног поступка, чиме је повређен члан 11. Закона о општем управном поступку, Првостепени орган је пропустио и да закаже усмену расправу на којој би странкама у поступку било омогућено да вештаку постављају питања и траже потребна објашњења. Овакво поступање првостепеног органа проузроковало је битне повреде правила поступка и довело до тога да чињенично стање буде погрешно утврђено. Жалилац, даље, износи примедбе на налаз вештака и предлаже да се ожалбено решење поништи.

У одговору на жалбу "Инфраструктура железнице Србије" а.д. Београд је навело да, с обзиром на то да је петочлана комисија Градског завода за вештачења, Београд, оспорила све примедбе жалиоца и остала при свом основном налазу, сматра да је, у конкретном случају, ствар расправљена довољно да се о њој може донети коначна одлука. У прилогу одговора достављено је изјашњење вештака.

На наведену жалбу одговор је дао и првостепени орган, оспоравајући исту у потпуности, истичући да је ожалбено решење правилно и законито, донето у свему уз поштовање правила поступка и правилно утврђено чињенично стање, те да жалбу треба одбити као неосновану. Првостепени орган је указао на то да је, приликом доношења ожалбеног решења, посебно, узео у обзир начело делотворности и економичности поступка, као и законом дозвољена одступања од права странке на изјашњење. Наиме, како је од подношења предлога за експропријацију до достављања налаза вештака прошло више од годину дана, пружање права на изјашњење жалиоцу имало би за последицу одуговлачење поступка, као и повећање трошкова. Такође, у конкретном случају није било неопходно да се жалиоцу остави додатни рок за изјашњење, с обзиром на то да се налаз вештака не може побијати посебном жалбом, већ, искључиво, жалбом против решења о експропријацији.

Након разматрања жалбе, одговора на жалбу, ожалбеног решења и свих списа предмета Министарство финансија одлучило је као у диспозитиву овог решења.

Увидом у списе предмета утврђено је да је, ради изградње, реконструкције и модернизације двоколосечне пруге Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија), "Инфраструктура железнице Србије" а.д. Београд, дана 27. маја 2020. године, Одељењу за урбанизам, стамбене послове, заштиту животне средине и енергетски менаџмент Општинске управе општине Врбас поднело предлог број: Ж-3961, који је допуњен поднеском од 12. јуна 2020. године, за експропријацију кп. бр. 2087/2, укупне површине 1335 м2, уписане

у ЛН број 1957 КО Врбас као приватна својина Жељка Зукића из Врбаса са уделом 1/1. У предлогу је наведено да је Пројекат извођења радова на модернизацији, изградњи и реконструкцији јавне железничке инфраструктуре Београд Центар – Стара Пазова - Нови Сад – Суботица – државна граница Келебија, закључком донетим на седници Владе 22. априла 2020. године утврђен као пројекат од посебног значаја за Републику Србију, као и да ће се експропријација спроводити у складу са одредбама Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију ("Службени гласник РС" број 9/2020).

Првостепени орган је, сходно члану 12. став 5. наведеног закона, предлог са поднетим доказима доставио власнику предметне непокретности, ради изјашњења.

Жалилац је у свом изјашњењу од 7. августа 2020. године, поднетом преко пуномоћника, навео да се начелно не противи експропријацији кп. бр. 2087/2 КО Врбас, под условом да се, у складу са чланом 10. Закона о експропријацији, због непостојања економског интереса за даље коришћења, изврши и експропријација кп. бр. 2087/1, која је преостала након деобе кп. бр. 2087 КО Врбас.

На захтев за експропријацију преосталог дела непокретности "Инфраструктура железнице Србије" а.д. Београд одговорило је дописом број: Ж-3961 од 11. октобра 2020. године у којем је навело да је, након консултације са стручном службом, утврдило да, у конкретном случају, нису испуњени услови за примену члана 10. Закона о експропријацији, односно да постоји економски интерес за даље коришћење кп. бр. 2087/1 КО Врбас. Истовремено је првостепеном органу предложено да одреди вештачење у тој управној ствари.

У даљем току поступка првостепени орган је, закључком број: 465-69/2020-IV/05 од 3. марта 2021. године, одредио да овлашћени вештачи Градског завода за вештачења, Београд, изврше вештачење ради процене да ли ће, након експропријације кп. бр. 2087/2 КО Врбас, постојати економски интерес за даље коришћење кп. бр. 2087/1 КО Врбас, као преосталог дела непокретности.

Вештачи Градског завода за вештачења, Београд, су, након извршеног увиђаја на терену, израдили Налаз и мишљење Е-124/21 од 23. јула 2021. године у којем су навели да Жељко Зукић има економски интерес да у свом власништву задржи и даље користи кп. бр. 2087/1 КО Врбас.

Након оцене доказа у списима предмета, првостепени орган је донео ожалбено решење.

Министарство финансија је оценило да се одлука садржана у ставу 3. диспозитива ожалбеног решења не може прихватити као правилна и на закону заснована, јер је донета уз битну повреду правила поступка, с обзиром на то да у списима предмета нема доказа да је Налаз и мишљење Градског завода за вештачења, Београд Е-124/21 од 23. јула 2021. године достављен странкама у поступку. Недостављањем налаза првостепени орган онемогућио је жалиоцу и "Инфраструктура железнице Србије" а.д. Београд да се, у складу са одредбом члана 106. став 2. Закона о општем управном поступку, изјасне о наводима вештака. Првостепени орган је, истовремено, учинио и битну повреду одредбе става 5. истог члана Закона, према којој поступак не може да се оконча док се странци не пружи прилика да се изјасни о чињеницама које су од значаја за поступање у управној ствари.

Како након извршеног вештачења није одржана ни усмена расправа, то је ожалбено решење донето и уз повреду начела права станке на изјашњавање, прописаног чланом 11. Закона о општем управном поступку, као и члана 109. истог закона, према којем је расправа обавезна у случајевима када је потребно да се саслуша вештак.

Овакво поступање првостепеног органа имало је за последицу то да је чињенично стање на коме је засновано ожалбено решење непотпуно утврђено.

У поновном поступку првостепени орган ће, најпре, странкама у поступку доставити наведени налаз и мишљење вештака, а затим, како су, у поступку који је претходио доношењу ожалбеног решења, остала неразјашњена питања у вези са експропријацијом преосталог дела непокретности, заказати усмену расправу, уз обавезно присуство вештака, на којој ће учесницима бити омогућено да се изјасне о свим чињеницама и околностима од значаја за решење ове управне ствари, о чему ће бити састављен записник. Након правилно и потпуно утврђеног чињеничног стања, првостепени орган ће донети правилну и на закону засновану одлуку.

Имајући у виду наведено, Министарство финансија је, сходно одредби члана 171. став 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), одлучило као у диспозитиву .

Решење овог органа у 4 примерка са свим списима доставити првостепеном органу, с тим да у року од 8 дана од пријема списка, примерак решења уручи:

1. Жалиоцу
2. "Инфраструктура железнице Србије" а.д. Београд
3. Државном правобранилаштву – Одељењу у Новом Саду

Упутство о правном средству: Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се предаје Суду непосредно или поштом.

РЕШЕНО У МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

465-02-6597/2021-07 од 17. јуна 2022. године

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР

Славиша Савичић